



CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

L'anno duemilaventi il giorno trenta del mese di settembre presso i locali del Centro KIM, in seguito a regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 23/09/2020 Prot. N° 19863 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ORDINARIA DI PROSECUZIONE per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Grimaldi Biagio	NO
2	Scimemi Francesca	SI	10	Favuzza Elisabetta	SI
3	Loiacono Giuseppe	SI	11	Vultaggio Giuseppe	SI
4	Cascio Lorenzo	SI	12	Bascone Leonardo	SI
5	Asaro Giuseppa	NO	13	Valenti Rosa Alba	SI
6	Crimi Pietro	SI	14	Brunetta Antonio	SI
7	Bongiorno Giuseppe	NO	15	Terranova Adelaide	NO
8	Armata Federica	NO	16	Crimi Francesco Giuseppe	NO

Assiste il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Assume la Presidenza il Consigliere Comunale Cascio Lorenzo nella qualità di Presidente, il quale, risultando presenti N° 10 Consiglieri, riconosciuta legale l'adunanza ai sensi dell'art. 30 della L.R. 9/86 sostituito dall'art. 21 della L.R. 26/93, dichiara aperta la seduta.

=====

In prosecuzione di seduta

Alle ore 16.15 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n. 10: Cascio, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi), dichiara valida la seduta, propone di confermare scrutatori i consiglieri nominati nella precedente seduta Crimi Pietro e Valenti e di sostituire Crimi Francesco Giuseppe (assente) con Loiacono

Non essendoci interventi, il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti (Cascio, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi),

DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori Consiglieri Crimi Pietro, Valenti e Loiacono.

Alle ore 16.18 entra in aula il Consigliere Bongiorno (Totale Consiglieri presenti n. 11: Bongiorno, Cascio, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Il **Presidente** propone il prelievo del punto 9) iscritto all'o.d.g. "Agevolazione Piano Tariffario TARI 2020 – Conferma tariffe anno 2019 ed agevolazioni emergenza COVID 19" e dà la parola all'Assessore Bascone per relazionare.

L'Assessore **Bascone**, presa la parola, dichiara che l'Amministrazione Comunale intende riconfermare le tariffe dell'anno scorso e definire indirizzi per gli abbattimenti TARI. Dà lettura di parte della proposta deliberativa.

Il **Presidente** apre il dibattito generale.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede notizie della mancata approvazione del PEF e chiarisce che il PEF debba contenere tutte le spese del servizio, che spesso derivano da eventi sfavorevoli connessi alle carenze del settore impiantistico. Ciò dichiara comporta dei costi straordinari come quelli sostenuti per la spazzatura conferita in altra discarica o per i rifiuti speciali COVID (€8,00 al Kg.). Tutto questo, prosegue, porta ad un aumento notevole del PEF, per cui se si dovesse approvare un PEF dello stesso importo dello scorso anno, negli anni a seguire le spese non risulterebbero realistiche e si potrebbe sfiorare il budget previsto. Rileva che prima bisognerebbe approvare il nuovo PEF e poi le tariffe. Ritene necessario affrontare per tempo il problema e sfruttare le somme a disposizione per l'emergenza.

Il Vice Sindaco, **Angelo**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il Comune ha sopportato dei costi per il conferimento fuori provincia e fuori regione senza mai interrompere il servizio. Dichiara che l'Amministrazione ha un quadro chiaro delle maggiori spese. L'importo maggiore, prosegue, è stato quantificato in €51.000. È in corso da tempo, dichiara, una discussione per l'apertura del polo tecnologico di Castelvetro ma finora non ci sono date certe. Afferma che si continuerà per ora a portare i rifiuti a Catania e non a Castelvetro.

Il **Segretario Generale** Dott. Lo Biundo, presa la parola, afferma che l'ARERA ha deciso di modificare il sistema del calcolo del PEF con formule difficoltose. Il legislatore, dichiara, ha consentito, entro i termini per l'approvazione del bilancio, la conferma delle tariffe dell'anno precedente e poter rimandare, entro dicembre dell'anno in corso, l'approvazione del PEF. Se si dovesse riscontrare una differenza di spesa questa può essere ripartita nei tre esercizi successivi 2021 – 2022 e 2023. L'intenzione, conclude, è quella di approvare il PEF e coprire le eventuali maggiori spese con i fondi COVID.

Alle ore 16.37 entra in aula il Consigliere Asaro. (Totale Consiglieri presenti n. 12: Asaro, Bongiorno, Cascio, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 4).

Il Consigliere **Vultaggio**, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia il collega Loiacono per le osservazioni fatte. Dichiara che gli abbattimenti fanno seguito alle indicazioni derivanti dalla mozione approvata all'unanimità qualche mese fa. Fa riferimento a quanto accaduto negli altri Comuni.

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la norma nazionale consente di andare incontro ai cittadini per cui è giusto dare delle risposte. Chiede se nell'ambito delle agevolazioni saranno inserite anche quelle previste dal Regolamento.

Il **Segretario Generale**, Dott. Lo Biundo, presa la parola, chiarisce che le agevolazioni previste dal regolamento avranno anche loro applicazione.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, per dichiarazione di voto, afferma di aver avuto chiarimenti sui propri dubbi. La proposta, dichiara, va nell'interesse della cittadinanza e pertanto annuncia voto favorevole.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il **Presidente** mette in votazione la superiore proposta di deliberazione.
pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Cascio, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi), resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione

Successivamente, su proposta del Presidente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Cascio, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi), resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 28 del 30/09/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

In prosecuzione di seduta

Il **Presidente**, introduce il quinto punto iscritto all'ordine del giorno riguardante "Regolamento Comunale sugli incentivi all'imprenditorialità e disciplina sgravi fiscali" e dà la parola all'Assessore Scalisi per illustrare la proposta.

L'Assessore **Scalisi**, presa la parola, illustra la proposta indicando che l'atto è in collegamento con il punto successivo ed ha l'obiettivo di realizzare un'attività di riqualificazione e valorizzazione del centro storico della città di Salemi e delle sue funzioni anche economiche. Afferma che, a tal proposito, si è riunita la I e la II Commissione Consiliare in forma congiunta per l'esame del Regolamento, che ha lo scopo di contribuire ad una rinascita nel centro storico. Riferisce che è in corso un'interlocuzione con lo Stato e la Regione per la tutela del centro storico anche di fronte al rischio sismico. Il Regolamento, afferma, prevede un'incentivazione economica per le attività all'interno del centro storico con un massimale di diecimila euro in base determinati criteri di valutazione, da destinare alle nuove imprese o a quelle già esistenti nel centro storico. Gli incentivi, conclude, sono diretti ed anche indiretti riguardando infatti lo sgravio dei tributi da versare all'Ente.

Alle ore 16.49 esce dall'aula il Presidente ed assume la presidenza il Vice Presidente Favuzza. (Totale Consiglieri presenti n. 11).

Alle ore 16.50 entra in aula il Consigliere Crimi Francesco Giuseppe (Totale Consiglieri presenti n. 12: Crimi Francesco Giuseppe, Asaro, Bongiorno, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 4).

Alle ore 16.53 rientra in aula il Presidente e riassume la presidenza (Totale Consiglieri presenti n. 13).

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'atto è stato esaminato ed approfondito in seduta congiunta dalla I e dalla II Commissione Consiliare e la maggioranza valuta positivamente il Regolamento considerandolo uno strumento di stimolo per il comparto commerciale ed imprenditoriale.

Il **Presidente** afferma che, essendo un nuovo Regolamento, bisognerebbe leggerlo articolo per articolo oppure approvarlo nel suo complesso.

Il **Presidente** apre il dibattito generale.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che le finalità del Regolamento penalizzino taluni soggetti per cui ritiene che bisogna assicurare un aiuto a tutti, anche attraverso un budget più limitato e dichiara voto contrario pur condividendo lo spirito dell'iniziativa.

Il **Presidente** rileva che le aziende debbano essere in regola con il DURC

Il Consigliere **Bongiorno**, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che i fondi a pioggia non incentivino la qualità e che anche nel passato non abbiano dato buoni risultati. Occorre invece puntare alla qualità e quindi è giusto avere una premialità per chi promuove aspetti qualitativi della propria iniziativa.

Il Consigliere **Scimemi**, chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara d'accordo con il Consigliere Bongiorno e sottolinea che è giusto promuovere la qualità e l'innovatività delle attività. Ritiene lodevole l'iniziativa dell'Amministrazione Comunale che dà sostegno e promuove le iniziative dei cittadini. Dichiara voto favorevole.

L'Assessore **Bascone**, presa la parola, dichiara che l'Amministrazione ha pensato sia a chi voglia aprire una nuova attività sia a chi è già allocato nel centro storico.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede se il bando sia compatibile con gli aiuti regionali, se i finanziamenti sono cumulabili ad esempio con le iniziative della Regione.

Il **Presidente** replica che i benefici COVID 19 sono cumulabili con quelli regionali. Le ditte, comunque, devono dichiarare se usufruiscono o no di altri incentivi.

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, nota che tutti centri storici hanno un decadimento naturale e anche il centro storico di Salemi vive una grande crisi malgrado l'attenzione delle diverse amministrazioni e consigli comunali. L'argomento centro storico, dichiara, ha sempre coinvolto tutti noi nella speranza di un risveglio. Sono dunque benvenute, precisa, tutte le iniziative che potrebbero portare ad un rilancio. Si dichiara favorevole alla proposta perché è corretto fare una classificazione anche se purtroppo non è ottimista perché la gente è scoraggiata e i problemi si sono moltiplicati, ma il Consiglio Comunale ha il dovere di creare delle opportunità e favorire delle iniziative.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il 3 maggio 2015 ha presentato una proposta analoga che fu bocciata e tacciata di demagogia. L'unica cosa che può far ripartire il centro storico, afferma, non è il finanziamento a pioggia, ma un'azione concertata e programmata per renderlo più appetibile e più vivibile, bloccando l'esodo, con un'azione pensata al verde pubblico, ai parcheggi, all'arredamento urbano alla ZTL ecc. Occorre, conclude, operare di più all'interno delle Commissioni per fare un piano complessivo e condiviso.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione il Regolamento Comunale sugli incentivi all'imprenditorialità e disciplina sgravi fiscali e tariffari. Legge uno ad uno gli articoli del Regolamento per la trattazione e li pone in votazione.

Articolo 1 – Ambito di applicazione

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 2 – Misure ed interventi

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 3 – Bando – contenuto - pubblicizzazione

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 4 – presentazione delle domande

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 5 – Beneficiari

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Alle ore 17.25 esce dall'aula il Consigliere Asaro. (Totale Consiglieri presenti n. 12: Crimi Francesco Giuseppe, Cascio, Bongiorno, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 4).

Articolo 6 – Area ammessa ai beneficiari

Approvato a maggioranza con n. 11 voti favorevoli (Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 12 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 7 – Agevolazioni

Approvato a maggioranza con n. 11 voti favorevoli (Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 12 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 8 – Commissione di valutazione e parametri

Approvato a maggioranza con n. 11 voti favorevoli (Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 12 consiglieri presenti e votanti.

Alle ore 17.26 rientra in aula il Consigliere Asaro. (Totale Consiglieri presenti n. 13: Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Cascio, Bongiorno, Loiacono, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 3).

Prima di trattare l'art. 9 del Regolamento, il **Presidente** dichiara che bisogna trattare e porre in votazione l'emendamento all'art. 9 presentato dal Consigliere Loiacono.

Il Consigliere **Loiacono**, presa la parola illustra il proprio emendamento volto ad estendere il raggio delle attività finanziabili (prot. 20316 del 29/09/2020) che riporta i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile (non dovuto) e il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti che così recita: "Al Regolamento Comunale sugli incentivi all'imprenditorialità e disciplina sgravi fiscali e tariffari, presentata dai Consiglieri Comunali Giuseppe Loiacono, Biagio Grimaldi, Giuseppa Asaro e Adelaide Terranova.

Inserire all'art. 9 "Criteri di Valutazione", sotto "l'agevolazione contributiva concessa potrà essere utilizzata per", - la lettera E), con la seguente dicitura:

"assunzione di personale disoccupato e residente nel territorio salemitano" f.to Giuseppe Loiacono".

Il **Presidente** rileva che l'emendamento sia discriminatorio perché il diritto al lavoro è di tutti e non solo per i residenti nel territorio salemitano.

Il Consigliere **Vultaggio**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di essere favorevole ad incentivare l'occupazione, ma condivide il dubbio del Presidente.

Il Consigliere **Loiacono** modifica il proprio emendamento lasciando le parole "*assunzione di personale*" e cassando le parole: "*disoccupato e residente nel territorio salemitano*".

Poiché nessuno chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione l'emendamento presentato dal Consigliere Loiacono
pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare l'emendamento del Consigliere Loiacono all'art. 9 del Regolamento Comunale sugli incentivi all'imprenditorialità e disciplina sgravi fiscali e tariffari – Prot.20316 del 29/09/2020 che viene allegato al presente verbale sotto la lettera "**A**".

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione l'art. 9 – Criteri di valutazione, come testè emendato.

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Poiché nessuno chiede di intervenire, il **Presidente** pone in trattazione e votazione i rimanenti articoli del Regolamento Comunale sugli incentivi all'imprenditorialità e disciplina sgravi fiscali e tariffari.

Articolo 10 – Erogazione del contributo

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 11 – Controlli - Revoche

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 12 – Trattamento dati personali

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 13 – Norme urbanistiche ed edilizie

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Articolo 14 – Entrata in vigore

Approvato a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

Poiché nessuno chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di deliberazione come emendata

pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Asaro, Bongiorno, Loiacono, Cascio, Bascone, Brunetta, Favuzza, Valenti, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione come emendata.

La decisione viene repertoriata al n. 29 del 30/09/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

In prosecuzione di seduta

Il **Presidente**, introduce il sesto punto iscritto all'ordine del giorno riguardante “*Modifica Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi*” e dà la parola all'Assessore Scalisi per illustrare la proposta.

L'Assessore **Scalisi**, presa la parola, illustra la proposta. Dichiaro che il Regolamento sia frutto di un lungo lavoro iniziato dalla precedente legislatura e finalmente arrivato a conclusione. Anche l'Amministrazione di Sambuca di Sicilia ha portato a termine un Regolamento simile ed è riuscita ad avere ottimi risultati nel recupero del centro storico. Illustra le modifiche poste ai tre articoli con l'intento di adottare rapidamente i bandi per il centro storico e precisamente l'art. 10 “Determinazione del prezzo convenzionale a base d'asta di alienazione delle unità immobiliari e valutazione di congruità convenienza”, l'art. 11 “Impegni ed oneri a carico degli acquirenti” e l'art. 13 “Criteri e procedure per le alienazioni immobiliari”.

Alle ore 17.40 escono dall'aula i Consiglieri Valenti e Loiacono. (Totale Consiglieri presenti n. 11: Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Cascio, Bongiorno, Bascone, Brunetta, Favuzza, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Alle ore 17.41 escono dall'aula il Presidente e il Consigliere Favuzza. (Totale Consiglieri presenti n. 9: Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bongiorno, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 7).

Assume la presidenza il Consigliere anziano Angelo Calogero.

L'Assessore **Scalisi** fa riferimento alla collaborazione con il Politecnico di Torino per l'adozione di strumenti di programmazione per il centro storico.

Alle ore 17.44 rientra in aula il Vice Presidente Favuzza ed assume la presidenza. (Totale Consiglieri presenti n. 10: Favuzza, Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bongiorno, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 6).

L'Assessore **Scalisi** evidenzia che siano state trovate soluzioni già adottate da altri Comuni che hanno avuto un buon successo. C'è grande interesse anche dalla stampa estera per l'iniziativa che è portata da Salemi ma non ha avuto finora sviluppo. Si si augura che possa esserci massimo accordo sull'approvazione del Regolamento.

Alle ore 17.45 esce dall'aula il Consigliere Bongiorno. (Totale Consiglieri presenti n. 9: Favuzza, Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 7).

Alle ore 17.46 rientra in aula il Consigliere Loiacono. (Totale Consiglieri presenti n. 10: Loiacono, Favuzza, Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 6).

Il Consigliere **Crimi Pietro**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la I e la II Commissione hanno trattato il tema in forma congiunta e si è proposto un emendamento che prevede l'abbassamento della cauzione da cinquemila a tremila euro verso il quale c'è stata comunione d'intenti. Sottolinea che diversi Comuni hanno avuto risultati positivi dall'iniziativa. Auspica interventi nel centro storico per il rilancio.

Alle ore 17.48 rientra in aula il Consigliere Valenti. (Totale Consiglieri presenti n. 11: Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara pronto a dare il suo contributo per il rilancio del centro storico. Evidenzia che il Regolamento parte nel 2010 e che è stato rivisto e messo in atto anche da altri Comuni, ma manca la “novità”, qualcosa che ancora non è stato fatto perché è difficile invogliare la gente a venire in un ambiente che è deserto e, ancor di più, comprare e costruire esosamente in zone storiche con tante limitazioni. A Salemi, prosegue, manca la possibilità di fare notizia, di attrarre l’attenzione. Il centro storico, dichiara, è pressoché deserto per cui occorre coinvolgere i privati con altre iniziative come l’albergo diffuso. Il Regolamento, conclude, non è la chiave di volta perché i tempi sono cambiati, il centro storico ha bisogno di ben altro, non possiamo aspettarci grandi cose.

L’Assessore **Scalisi**, presa la parola, si dice d’accordo con Loiacono, rileva che bisogna trovare altre iniziative, ma precisa che alcune iniziative sono state completate ed altre sono in campo anche in collaborazione con le Università e con il finanziamento recentemente ottenuto dallo Stato di un milione. Il processo sarà lungo e complesso ed un ruolo centrale spetta a tutto il Consiglio Comunale. Si dichiara aperto ad ogni suggerimento costruttivo.

Alle ore 17.50 rientra in aula il Consigliere Bongiorno. (Totale Consiglieri presenti n. 12: Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 4).

Il Consigliere **Vultaggio**, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia chi ha lavorato alla stesura di questo programma. Afferma che il Regolamento costituisca l’inizio di un percorso che dovrà tenere conto dei risultati ed è soggetto a modifiche e miglioramenti. Ricorda il confronto anche con i residenti ed i commercianti del centro storico e la necessità di affrontare insieme i temi anche in collaborazione con i privati che hanno un ruolo fondamentale.

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara d’accordo con l’Assessore Scalisi perché si tratta di una delibera che dà lustro a tutta la città in sinergia con l’atto precedente Ricorda l’iter della delibera nata nel 2010 e modificata nel 2016. Auspica che l’opportunità sia colta formalmente e si dichiara ottimista su questo Regolamento e sugli effetti che può generare. Auspica che possano aprirsi nuove opportunità per il centro storico, ricco di storia. Il Comune di Sambuca di Sicilia, nota, è riuscito nel suo intento e sicuramente sarà così anche per Salemi che ha più elementi da valorizzare, da ciò il suo ottimismo. Ritiene che il Consiglio Comunale debba votare l’atto favorevolmente all’unanimità perché comune è l’obiettivo di creare nuove opportunità per la città e dare seguito ad un percorso condiviso.

Alle ore 18.04 rientra in aula il Presidente e riassume la presidenza. (Totale Consiglieri presenti n. 13: Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Crimi Francesco Giuseppe, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi – Totale Consiglieri assenti n. 3).

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che se l’obiettivo sia quello di far conoscere l’iniziativa è favorevole e allora sarebbe stato meglio proporre l’acquisto gratis. Una cosa, dichiara, è la realtà mediatica e un’altra cosa è la realtà vera. La maggioranza, dichiara, imposta la propria attività sull’esempio del Sindaco. Nota che ci sia molta attenzione agli aspetti mediatici ma poca verso la realtà delle cose. Dichiara che non si possa solo fare attenzione agli articoli di giornale e non amministrare. Nota che già in cinque anni si è fatto abbastanza danno e fra non molto si andrà alla malora. Rileva che sia difficile abitare nel centro storico per tanti motivi e che c’è gente che, avendo più abitazioni nel centro storico, è disposta pure a regalarle, ma nessuno le vuole. Sottolinea che prima bisognerebbe pulire, sistemare l’illuminazione, togliere il pericolo, evidenziare le bellezze storiche. La prima mossa comunque sarebbe quella di far rientrare la gente nel centro storico, ma ciò è difficile. Si chiede perché qualcuno dovrebbe spendere tanti soldi in un posto dove non può andare neanche con una cinquecento e poi avere paura ad uscire? Cita il fenomeno del randagismo. Non pensa che i commercianti non abbiano richiesto pulizia delle strade. Evidenzia che la città non sia accogliente e non ci sia mercato edilizio, occorre invece realizzare interventi di ordinaria amministrazione per far rivivere il centro storico; tutti vogliono che Salemi riviva. Si dichiara contrario al progetto.

Il Vice Sindaco – Consigliere **Angelo**, richiama al rispetto del Regolamento del Consiglio Comunale e si dichiara amareggiato dall’intervento del Consigliere Crimi Francesco Giuseppe. Ricorda di aver fatto parte dell’opposizione in passato ma afferma di aver assunto sempre un atteggiamento costruttivo, senza esitare a dare un contributo per progetti che riguardassero il bene della città. Nel centro storico, dichiara, sono state spese tante somme per la messa in sicurezza degli edifici ed altre risorse saranno previste nel bilancio. Nessuno, afferma, ha la bacchetta magica ma servono proposte concrete e non comizi. Invita tutto il Consiglio Comunale ad operare in chiave condivisa superando le divisioni e i problemi. Invita i Consiglieri ad approvare il Regolamento.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione l’emendamento della I e II Commissione Consiliare all’art. 11 del Regolamento che così recita – all. “**A**”:

“I sottoscritti Pietro Crimi, Antonio Brunetta, Calogero Angelo Leonardo Bascone, Francesca Scimemi, Giuseppa Asaro, (Giuseppe Loiacono) in qualità di Consiglieri Comunali facenti parte della I e II Commissione Consiliare, presentano un emendamento all’art. 11 comma A del Regolamento in oggetto come di seguito riportato:

- *Sostituire la parola fidejussione con la parola cauzione e il valore da euro 5.000,00 (cinquemila/euro) ad euro 3.000,00 (tremila/euro)”*

L’emendamento riporta il parere favorevole di regolarità tecnica e di regolarità contabile sottoscritti dai rispettivi Responsabili di Settore ed il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

DI APPROVARE

Indi, il **Presidente** pone in votazione l'art. 11 del Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi, come emendato.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare l'art. 11 del Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi come emendato.

Poiché nessuno chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione l'emendamento proposto dagli Assessori Vito Scalisi e Leonardo Bascone- all. "**B**" all'art. 13 del Regolamento che così recita:

"Si propone di sostituire l'art. 13 c. 3 dello schema "Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della L. 433/91, ubicati nel centro storico della Città di Salemi", di cui alla Proposta di deliberazione di C.C. n. 17/2020, secondo la seguente formulazione

"Alla stessa Ditta è consentita, nell'ambito della medesima procedura di alienazione, presentare offerta per più fabbricati o aree da alienare".

L'emendamento riporta il parere favorevole di regolarità tecnica e di regolarità contabile sottoscritti dai rispettivi Responsabili di Settore ed il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

DI APPROVARE

Indi, il **Presidente** pone in votazione l'art. 13 del Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi, come emendato.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare l'art. 13 del Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi come emendato.

Poiché nessuno chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di deliberazione di approvazione di modifica Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi con gli emendamenti approvati.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza con n. 12 voti favorevoli (Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione di modifica Regolamento per la disciplina del regime di alienazione degli immobili acquisiti al patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 8 della Legge 433/91, ubicati nel centro storico della città di Salemi con gli emendamenti approvati nel corso della seduta consiliare e che, allegati sotto la lettera "**A**" e "**B**", fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

La decisione viene repertoriata al n. 30 del 30/09/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

In prosecuzione di seduta

Il **Presidente**, introduce il settimo punto iscritto all'ordine del giorno riguardante "*Integrazione dell'art. 4 comma 2 del vigente Regolamento, mediante la previsione di utilizzo dell'impianto fisso e delle telecamere mobili anche per l'individuazione di soggetti che commettono atti non conformi quali l'abbandono improprio di rifiuti o di animali nel territorio comunale*" e dà la parola al Vice Sindaco per illustrare la proposta.

Il Vice Sindaco **Angelo** illustra la proposta indicando le finalità dell'emendamento proposto che così recita: "*Integrare l'elenco di cui all'art. 4 c. 2 Regolamento per la disciplina dell'uso delle immagini fornite da impianti di videosorveglianza in ambito territoriale con la seguente formulazione:*

"l'individuazione, mediante il sistema fisso di videosorveglianza e telecamere mobili (fototrappole) o assimilate di soggetti che abbandonano impropriamente rifiuti di ogni tipologia o animali nel territorio comunale".

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara d'accordo con la proposta e raccomanda che vadano fatti i controlli sul territorio

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di svolgere il proprio ruolo di Consigliere di opposizione cui forse il Sindaco e il Vice Sindaco non sono abituati e critica la tardività della modifica regolamentare. Dichiara di votare a favore.

L'Assessore **Bascone**, presa la parola, precisa che il Regolamento è stato modificato per ottemperare alle recenti novità giurisprudenziali.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire il Presidente mette in votazione la superiore proposta di deliberazione di integrazione dell'art. 4 comma 2 del vigente Regolamento, mediante la previsione di utilizzo dell'impianto fisso e delle telecamere mobili anche per l'individuazione di soggetti che commettono atti non conformi quali l'abbandono improprio di rifiuti o di animali nel territorio comunale.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità con n. 13 voti favorevoli (Crimi Francesco Giuseppe, Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione di integrazione dell'art. 4 comma 2 del vigente Regolamento, mediante la previsione di utilizzo dell'impianto fisso e delle telecamere mobili anche per l'individuazione di soggetti che commettono atti non conformi quali l'abbandono improprio di rifiuti o di animali nel territorio comunale:

"Integrare l'elenco di cui all'art. 4 c. 2 del Regolamento la seguente formulazione:

"l'individuazione, mediante il sistema fisso di videosorveglianza e telecamere mobili (fototrappole) o assimilate di soggetti che abbandonano impropriamente rifiuti di ogni tipologia o animali nel territorio comunale".

La decisione viene repertoriata al n. 31 del 30/09/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

In prosecuzione di seduta

Il **Presidente**, introduce l'ottavo punto iscritto all'ordine del giorno riguardante "*Regolamento per l'utilizzo delle sale comunali*" e dà la parola all'Assessore Bascone per illustrare la proposta.

L'Assessore **Bascone**, presa la parola, illustra la proposta ed evidenzia le finalità dell'atto. La concessione dei locali comunali potrà essere a pagamento o a titolo gratuito e dà la priorità alle istanze presentate da cittadini e associazioni salemitane. Le tariffe saranno stabilite dalla Giunta Comunale.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sugli scopi di utilizzo dei locali ed evidenzia che bisogna attenzionare le tariffe che dovrebbero essere regolamentate ed auspica che le tariffe che riguardano il castello abbiano un costo più elevato data l'importanza storica del monumento.

L'Assessore **Bascone**, presa la parola, replica sul punto.

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, evidenzia un contrasto tra l'art. 3 e l'art. 11 circa l'utilizzo gratuito dei locali da parte dei soggetti con attività patrocinate.

Il **Presidente** propone di ritirare il punto per riesaminarlo in Commissione.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire il **Presidente** mette in votazione la proposta di ritiro del punto 8) all'o.d.g.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità con n. 13 voti favorevoli (Crimi Francesco Giuseppe, Cascio, Bongiorno, Valenti, Loiacono, Favuzza, Asaro, Bascone, Brunetta, Crimi Pietro, Vultaggio, Angelo, Scimemi), palesemente espressi per alzata e seduta dai n. 13 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

Di approvare la proposta di **RITIRO** del punto 8) all'o.d.g.

La decisione viene repertoriata al n. 32 del 30/09/2020

Poiché non vi sono altri argomenti da trattare iscritti all'o.d.g., il **Presidente** dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare. Sono le ore 18.45

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale.

**Il Presidente
Lorenzo Cascio**

**Il Consigliere Anziano
Calogero Angelo**

**Il Segretario Comunale
Dott. Leonardo Lo Biundo**