



# CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 OTTOBRE 2020

L'anno duemilaventi il giorno ventinove del mese di ottobre presso i locali del Centro KIM, in seguito a regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 27/10/2020 Prot. N° 22768 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione URGENTE per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Grimaldi Biagio	SI
2	Scimemi Francesca	SI	10	Favuzza Elisabetta	SI
3	Loiacono Giuseppe	SI	11	Vultaggio Giuseppe	SI
4	Cascio Lorenzo	SI	12	Bascone Leonardo	SI
5	Asaro Giuseppa	NO	13	Valenti Rosa Alba	NO
6	Crimi Pietro	NO	14	Brunetta Antonio	SI
7	Bongiorno Giuseppe	NO	15	Terranova Adelaide	SI
8	Armata Federica	NO	16	Crimi Francesco Giuseppe	SI

Assiste il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Assume la Presidenza il Consigliere Comunale Cascio Lorenzo nella qualità di Presidente, il quale, risultando presenti N° 11 Consiglieri, riconosciuta legale l'adunanza ai sensi dell'art. 30 della L.R. 9/86 sostituito dall'art. 21 della L.R. 26/93, dichiara aperta la seduta.

=====

Alle ore 18.25 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n. 11: Angelo, Scimemi, Loiacono, Cascio, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Brunetta, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe), dichiara valida la seduta, passa alla trattazione del primo punto e propone di **nominare scrutatori i Consiglieri Brunetta, Terranova e Vultaggio.**

Non essendoci interventi, il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti (Angelo, Scimemi, Loiacono, Cascio, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Brunetta, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe),

### DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori.

### ***La decisione viene repertoriata al n. 33 del 29/10/2020***

*Si passa all'o.d.g.*

=====

Il **Presidente**, introduce il secondo punto iscritto all'ordine del giorno "*Verifica delle ragioni dell'urgenza della seduta consiliare*" ed illustra le ragioni d'urgenza indicando che occorre approvare le aliquote IMU entro il termine di approvazione del bilancio. Riferisce che è stata tenuta una seduta dalla conferenza dei capigruppo consiliari.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la proposta di deliberazione si è attardata nell'adempimento di quello che era possibile fare in precedenza. Occorreva rispettare la mozione del 3 giugno per lavorare con calma e serenità ottemperando ai contenuti della mozione. Bisognava, prosegue, utilizzare le somme arrivate a beneficio dei cittadini. La convocazione d'urgenza non consente di ottenere emendamenti ragionati ed avrebbe consentito di convocare regolarmente la conferenza dei capigruppo. Non ritiene di avallare il riconoscimento delle ragioni d'urgenza.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sul caso di mancata approvazione della delibera.

Il **Segretario Generale** replica sul punto.

Poiché nessuno altro chiede di intervenire il **Presidente** pone in votazione le ragioni dell'urgenza dell'odierna seduta consiliare.

Pertanto,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 7 voti favorevoli (Angelo, Scimemi, Cascio, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Brunetta) e n. 4 contrari (Terranova, Grimaldi, Crimi Francesco Giuseppe, Loiacono) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

### DELIBERA

Di approvare le ragioni dell'urgenza della seduta consiliare.

### ***La decisione viene repertoriata al n. 34 del 29/10/2020***

*Si passa all'o.d.g.*

=====

Il **Presidente**, introduce il terzo punto iscritto all'ordine del giorno "*Comunicazioni*" e ed afferma che agli atti non è depositata alcuna comunicazione. Dà la parola al Sindaco, presente in aula.

Il **Sindaco**, presa la parola, comunica che la situazione epidemiologica è in netta diminuzione. Attualmente, dichiara, sono presenti n. 16 casi e si attendono altri risultati. Ringrazia l'ASP e tutti i cittadini per i risultati raggiunti malgrado la situazione sia ancora difficile. Ferma restando la presa di distanza verso la violenza, occorre ascoltare le ragioni di crisi di molte categorie.

Entrano in aula i Consiglieri Crimi Pietro ed Armata. (Totale Consiglieri presenti n. 13: Crimi Pietro, Armata, Angelo, Scimemi, Loiacono, Cascio, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Brunetta, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 3)

Il **Sindaco**, sull'ospedale dichiara che alcuni posti dell'hospice sono utilizzati per il post COVID 19. L'Amministrazione ha chiesto che ciò non pregiudichi i servizi resi dall'hospice e dall'ospedale. L'ASP, dichiara, ha assicurato sugli accessi separati e sul personale da impiegare, anche se i risultati finora sono stati parziali. Si attendono ulteriori risposte sulla garanzia per i servizi e la loro continuità e se non arriveranno, interessare il Prefetto.

Afferma che si sia atteso per la delibera attuale perché si è aspettata la decisione dello Stato attraverso il Decreto Ristoro. Illustra le misure adottate dalla Giunta Comunale per gli incentivi alle attività commerciali e per gli aiuti ai soggetti ed alle categorie colpite dal COVID tra cui gli interventi sulla TARI, sulle utenze, sugli affitti e sulla TOSAP.

Il **Sindaco** chiede al Presidente di voler passare alla forma di "seduta segreta" per le successive comunicazioni.

Il **Presidente** dà lettura dell'art. 44 del Regolamento del Consiglio Comunale "Adunanze segrete".

I Consiglieri Angelo, Cascio, Vultaggio e Bascone chiedono la prosecuzione dei lavori consiliari in seduta segreta.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, non ritiene che ci siano le condizioni per passare alla seduta segreta perché non si conoscono le ragioni della segretezza. La proposta è irragionevole ed illogica. Afferma che Bisogni vergognarsi di chiedere la seduta segreta quando ci sono cittadini che assistono.

Il **Segretario Generale** Dott. Lo Biundo illustra le cause che danno luogo ad adunanza segreta.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione il passaggio alla segretezza della seduta consiliare proposta dal Sindaco.

Pertanto,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 12 voti favorevoli (Crimi Pietro, Armata, Angelo, Scimemi, Loiacono, Cascio, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Brunetta, Terranova) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti,

## DELIBERA

DI APPROVARE

Esce dall'aula il Consigliere Brunetta. (Totale Consiglieri presenti n. 12: Crimi Pietro, Armata, Angelo, Scimemi, Loiacono, Cascio, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n.4)

..... *La seduta consiliare procede in forma segreta...*

.....omissis.....

## ***La decisione viene repertoriata al n. 35 del 29/10/2020***

Si passa all'o.d.g.

=====

### ***La seduta consiliare riprende i lavori in forma pubblica***

Il **Presidente**, introduce il quarto punto iscritto all'ordine del giorno "Approvazione aliquota nuova IMU 2020".

Il Presidente esce dall'aula ed assume la presidenza il Vice Presidente Favuzza. (Totale Consiglieri presenti n. 11: Crimi Pietro, Armata, Angelo, Scimemi, Loiacono, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Il **Vice Presidente** comunica che il Consigliere Crimi Francesco Giuseppe ha presentato un emendamento – prot. 23042 del 29/10/2020, di cui dà lettura:

***“OGGETTO: emendamento ex art 18 n. 5 regolamento del Consiglio Comunale di Salemi, sulla proposta di deliberazione delle aliquote IMU anno 2020, che aggiunge l'agevolazione di due punti di percentuale sulle tariffe delle seconde case e degli uffici e studi professionali. Consiglio Comunale del 29/10/2020.***

*Il sottoscritto Francesco Giuseppe Crimi, Consigliere Comunale di Salemi, esaminata la proposta di deliberazione dell'Amministrazione Comunale sulle tariffe IMU anno 2020, da trattare nel Consiglio Comunale di oggi, convocato con urgenza in data 27/10/2020, con la presente:*

*considerato*

- *Che ad oggi, nonostante il comune ha ricevuto ingenti finanziamenti a sostegno economico dell'emergenza sanitaria COVID-19 (€.900.000,00 circa). NESSUNA somma è stata, inspiegabilmente, spesa in adempimento della mozione approvata all'unanimità dal Consiglio Comunale di Salemi, in data 03/06/2020 che prevedeva appunto tutta una serie di interventi a sostegno, tra i quali la riduzione aliquota IMU, rinvio scadenze, ecc..;*
- *Che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del regolamento del Consiglio Comunale, la mozione approvata dal Consiglio impegna l'Amministrazione Comunale;*
- *Che la proposta di deliberazione delle aliquote IMU anno 2020, così per come formulata, non può essere approvata dal Consiglio Comunale, in quanto contiene un esplicito inadempimento alla predetta mozione del 03/06/2020 votata all'unanimità*

### ***Propone l'approvazione del seguente emendamento***

*Aggiungere nelle premesse "considerato – che in data 03/06/2020 il Consiglio Comunale di Salemi ha approvato, ad unanimità, la mozione che prevedeva di utilizzare parte dei finanziamenti ricevuti dal Comune, come sostegno all'emergenza COVID-19, per la riduzione delle aliquote IMU;*

- *Che tenuto conto dei benefici disposti dalle norme statali rimangono fuori da ogni tipo di sostegno le seconde case di civile abitazione categoria A/2 e gli uffici e studi professionali categoria A/10;*

- *Che la riduzione di due punti di percentuale sulle aliquote attuali delle seconde case e degli uffici e studi professionali può essere sostenuta dal Comune mediante l'impegno di una parte delle somme ricevute dallo Stato e dalla Regione per l'emergenza sanitaria COVID-19; (previa acquisizione dei pareri di regolarità tecnica e contabile)"*

*Aggiungere nella proposta punto 3 "di ridurre di due punti di percentuale le aliquote attualmente in vigore che riguardano le seconde case di civile abitazione categoria A/2 e gli uffici e studi professionali categoria A/10".*

*A tal fine chiedo che URGENTEMENTE si provveda ad acquisire tutti i pareri necessari per la votazione dell'emendamento di cui trattasi, nella seduta di oggi convocata con carattere d'urgenza. Il Consigliere Comunale – f.to Francesco Giuseppe Crimi".*

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, illustra il proprio emendamento e chiede di considerare il contenuto della mozione a suo tempo approvata, la quale impegna l'Amministrazione. Non si può continuare a vivere, dichiara, a forza di articoli di giornale, vantandosi di soldi ricevuti. Ritiene che non ci siano atti che giustifichino l'operato dell'Amministrazione, la quale ha deciso di operare in violazione del contenuto della mozione. Propone di emendare la proposta, approvando una modifica al proprio emendamento con una riduzione della tariffa IMU per immobili A2 ed A10 dello 0,2%.

Entra in aula il Presidente e riassume la presidenza. (Totale Consiglieri presenti n. 12: Cascio, Crimi Pietro, Armata, Angelo, Scimemi, Loiacono, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 4).

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, lamenta che i tempi ridotti abbiano impedito un'analisi approfondita degli atti. Un altro tema, sostiene, è quello degli estimi catastali molto alti e spropositati che colpiscono le finanze delle famiglie. Occorre aiutare chi ha bisogno specie le famiglie con un intervento in loro favore.

Il **Direttore di Ragioneria**, Dott. Bevilacqua, presa la parola, dichiara che l'IMU può essere ridotta solo con fondi comunali e non con fondi COVID perché ciò non è possibile normativamente e contabilmente per le risorse dell'Ente. La Regione, conclude, nell'allegato 3, e lo Stato non hanno previsto possibilità di agevolazioni con i fondi COVID per l'IMU.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede quale sia l'importo di una riduzione di introito per ogni 0,1% di aliquota.

Il Dott. **Bevilacqua**, presa la parola, rileva che la riduzione IMU potrebbe comportare pregiudizi ai servizi resi dall'Ente, che non avrebbero le risorse sufficienti per essere finanziaria. Tutte le somme regionali e parte di quelle statali, nota, sono destinate ai servizi ed alla riduzione TARI poiché la norma lo consente. L'Amministrazione, conclude, deve attivarsi per far pagare le imposte dovute in modo da far diminuire il FCDE oppure attendere altri interventi normativi.

Alle ore 20.15 esce dall'aula il Consigliere Crimi Pietro. (Totale Consiglieri presenti n. 11: Cascio, Armata, Angelo, Scimemi, Loiacono, Grimaldi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che ha modificato il proprio emendamento e nota che il parere sulla proposta di deliberazione sia stato formulato da solo due revisori e non da tre, per cui ritiene il parere non regolare. Chiede di rinviare la seduta per l'esame del proprio emendamento modificato e per acquisire il parere del revisore mancante.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara voto contrario al rinvio, poiché sia l'organo tecnico che quello contabile hanno esposto parere contrario alla proposta

Il **Presidente** dà lettura dell'articolo del Regolamento del Consiglio Comunale relativo alle condizioni di ammissibilità degli emendamenti.

Il **Presidente** dichiara inammissibili gli emendamenti ai sensi del Regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale.

Poiché nessun altro chiede di intervenire il **Presidente** pone in votazione la proposta di rinvio dei lavori consiliari formulata dal Consigliere Crimi Francesco Giuseppe.

Pertanto,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 4 voti favorevoli (Loiacono, Grimaldi, Terranova, Crimi Francesco Giuseppe) e n. 7 contrari (Bascone, Cascio, Favuzza, Vultaggio, Scimemi, Armata, Angelo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

## DELIBERA

DI NON APPROVARE il rinvio dei lavori consiliari.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che la delibera è stata portata all'esame del Consiglio Comunale all'ultimo momento. Dichiara di abbandonare l'aula di fronte a gesti di chiusura dell'Amministrazione.

Il Consigliere **Vultaggio**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la delibera è arrivata adesso per attendere gli interventi del Governo. Non si può pensare che l'Amministrazione, qualora ne avesse avuto la possibilità, avrebbe certamente operato per abbassare le aliquote IMU, ma purtroppo le norme e le finanze dell'Ente non lo consentono. Ricorda gli interventi previsti per la TARI che avranno effetti notevoli per cittadini ed imprese. Non è possibile, dichiara, mettere a repentaglio gli equilibri dell'Ente ed i servizi finora resi.

Escono dall'aula i Consiglieri Crimi Francesco Giuseppe, Loiacono e Grimaldi. (Totale Consiglieri presenti n. 8: Cascio, Armata, Angelo, Scimemi, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Terranova – Totale Consiglieri assenti n. 8).

Poiché nessun altro chiede di intervenire il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di deliberazione.

Pertanto,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

A maggioranza, con n. 7 voti favorevoli (Cascio, Armata, Angelo, Scimemi, Favuzza, Vultaggio, Bascone) e n. 1 contrario (Terranova) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 8 Consiglieri presenti e votanti,

**DELIBERA**

DI APPROVARE la superiore proposta di deliberazione.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con successiva separata, identica, votazione,

**DELIBERA**

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000 e della L.R. di recepimento.

***La decisione viene repertoriata al n. 36 del 29/10/2020***

=====

Poiché non vi sono altri argomenti da trattare iscritti all'o.d.g., il Presidente dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare. Sono le ore 20.40

*Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale.*

**Il Presidente  
Lorenzo Cascio**

**Il Consigliere Anziano  
Calogero Angelo**

**Il Segretario Comunale  
Dott. Leonardo Lo Biundo**