



CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16 NOVEMBRE 2020

L'anno duemilaventi il giorno sedici del mese di novembre presso i locali del Centro KIM, in seguito a regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 13/11/2020 Prot. N° 24370 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione URGENTE per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Grimaldi Biagio	NO
2	Scimemi Francesca	SI	10	Favuzza Elisabetta	SI
3	Loiacono Giuseppe	NO	11	Vultaggio Giuseppe	SI
4	Cascio Lorenzo	SI	12	Bascone Leonardo	SI
5	Asaro Giuseppe	NO	13	Valenti Rosa Alba	SI
6	Crimi Pietro	SI	14	Brunetta Antonio	SI
7	Bongiorno Giuseppe	NO	15	Terranova Adelaide	NO
8	Armata Federica	SI	16	Crimi Francesco Giuseppe	SI

Assiste il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Assume la Presidenza il Consigliere Comunale Lorenzo Cascio nella qualità di Presidente, il quale, risultando presenti N° 11 Consiglieri, riconosciuta legale l'adunanza ai sensi dell'art. 30 della L.R. 9/86 sostituito dall'art. 21 della L.R. 26/93, dichiara aperta la seduta.

=====

Alle ore 18.10 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n. 11: Angelo, Scimemi, Cascio, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 5), dichiara valida ed aperta la seduta.

Il **Sindaco**, presa la parola, dichiara che nelle scorse settimane si è iniziato a programmare l'attività di screening collegata con il tracciamento. Si è registrato, rileva, un notevole affanno del sistema sanitario, ma in controtendenza con il resto della Regione, per la Provincia di Trapani è stato organizzato uno screening efficace. È stato effettuato, afferma, un primo screening per le scuole superiori nei Comuni superiori a 30.000 abitanti. Ringrazia i giovani medici impegnati, tra cui il Consigliere Bongiorno per l'impegno profuso. In questo fine settimana, continua, è stato organizzato solo per la Provincia uno screening per i Comuni superiori a 10.000 abitanti. Salemi è stato capofila con Gibellina e Vita con oltre 2000 tamponi ed una percentuale di positività di circa il 5%. Indica che sono emersi due dipendenti comunali con tampone positivo. D'intesa con ASP ed ANCI si stanno programmando ulteriori iniziative presso le scuole elementari e dell'infanzia. Esprime soddisfazione per quanto fatto malgrado problemi e ritardi su molti fronti. Invita al rispetto delle regole ed al senso di responsabilità, ringrazia la Protezione Civile, l'USCA, la Polizia Municipale e tutti i volontari che sono stati impegnati in questi giorni. Auspica che le attività di prevenzione possano proseguire con la massima attenzione e collaborazione istituzionale.

Il Presidente passa alla trattazione del primo punto e propone di **nominare scrutatori i Consiglieri Brunetta, Valenti e Crimi Francesco Giuseppe.**

Non essendoci interventi, il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti (Angelo, Scimemi, Cascio, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta, Crimi Francesco Giuseppe),

DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori.

La decisione viene repertoriata al n. 40 del 16/11/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente**, introduce il secondo punto iscritto all'ordine del giorno "*Verifica delle ragioni dell'urgenza della seduta consiliare*" ed illustra le ragioni d'urgenza indicando che nella scorsa seduta è stata sollevata un'eccezione dal Consigliere Crimi Francesco Giuseppe circa i termini di preavviso della convocazione consiliare. In quell'occasione è emersa la fondatezza dell'eccezione. Concluso il Consiglio, ha fatto degli approfondimenti sulle conseguenze della possibile irregolarità della seduta. Rileva che in seduta di prosecuzione bastavano i 2/5 dei Consiglieri. Ha deciso di convocare una nuova seduta del Consiglio Comunale per evitare ogni possibile contestazione. Rileva che le procedure di convocazione siano state avviate il 6 novembre ma evince che le PEC di convocazione sono pervenute ai Consiglieri il 9 novembre, sottolinea che i termini di approvazione del bilancio sono scaduti.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che, a suo parere, non ci sono gli estremi di urgenza, poiché nulla è cambiato rispetto a venerdì tranne il tentativo di superare l'empasse. Nota che dell'opposizione sia presente solo lui ancora una volta. Ricorda che anche venerdì scorso era scaduto il termine di approvazione del bilancio, a ciò si deve aggiungere che era stato deciso in Conferenza dei Capigruppo di convocare la seduta per oggi in forma ordinaria. Ancora una volta, dichiara, occorre il rispetto del Regolamento e non la forza della maggioranza. Ritiene che il Presidente avrebbe dovuto riconvocare la Conferenza dei Capigruppo ed affrontare le problematiche coinvolgendo tutti. Si registra, conclude un altro problema di carattere procedurale per via della decisione unilaterale del Presidente.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'urgenza è determinata dalla scadenza dei termini di approvazione del bilancio e dalla necessità di evitare la nomina di un Commissario ad acta. Invita il Consiglio ad approvare la proposta.

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, nota che una volta posto il tema dei termini, il Presidente abbia agito coscientemente di fronte ad una proposta di particolare importanza. I crismi per una seduta urgente ci sono tutti e bene ha agito il Presidente.

Il Consigliere **Scimemi**, chiesta ed ottenuta la parola, condivide le ragioni esposte anche per evitare di fermare l'Ente ed agire rapidamente.

Poiché nessuno altro chiede di intervenire il **Presidente** pone in votazione le ragioni dell'urgenza dell'odierna seduta consiliare.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Scimemi, Cascio, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di approvare le ragioni dell'urgenza della seduta consiliare.

Il **Presidente** ribadisce di aver assunto la decisione per evitare possibili rischi di impugnazione degli atti, magari per iniziativa di chi oggi non solleva problemi, e nota che in occasione dell'aggressione subita un suo amico ha dichiarato di non avere visto nulla. Nota che dal punto di vista sostanziale non sia cambiato nulla rispetto a quanto deciso in Conferenza dei Capigruppo. Rileva di aver chiamato il Consigliere Crimi Francesco Giuseppe per informarlo della decisione di convocare la seduta in via d'urgenza.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, replica che il paragone fatto dal Presidente non sia conferente. Evidenzia di aver detto al Presidente per telefono che non c'erano gli estremi dell'urgenza e di ribadire tale volontà adesso. La determina di convocazione del Presidente, prosegue, è illegittima mettendo a repentaglio il bilancio. Invita il Presidente ad essere corretto nei suoi confronti e rinnova l'eccezione formulata.

La decisione viene repertoriata al n. 41 del 16/11/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente**, introduce il terzo punto iscritto all'ordine del giorno "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2020/2022" ed invita ad intervenire.

Il **Sindaco**, presa la parola, dichiara che è importante che il Consiglio abbia colto la rilevanza e l'urgenza degli atti in esame.

Esce dall'aula il Presidente ed assume la presidenza il Vice Presidente Favuzza. (Totale Consiglieri presenti n. 10: Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 6).

Il **Sindaco** afferma di aver firmato la convenzione per i lavori del Palazzo della Cultura, a testimonianza dell'importanza del settore culturale. Cita gli interventi nelle strade e presso il Palazzo Municipale. Nonostante le difficoltà, prosegue, il bilancio è sano ed in equilibrio anche se permangono criticità sul FCDE e sui parametri assunzionali. Ricorda che i concorsi sono stati avviati e che altre attività siano in corso grazie ai risultati dei bilanci scorsi. Ringrazia il Dott. Bevilacqua per il contributo fornito e l'impegno profuso. Sottolinea che ANCI abbia chiesto di spostare l'assestamento di novembre e che non ci siano ancora certezze sui trasferimenti regionali. Fa riferimento alle somme previste per il verde pubblico (€100.000), sulle strade (€500.000), sulla toponomastica, sull'interramento dei cavi nel centro storico, sulla messa in sicurezza degli immobili, sulla riqualificazione delle aree nella parte nuova del paese.

Rientra in aula il Presidente e riassume la presidenza. (Totale Consiglieri presenti n. 11: Cascio, Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Il **Sindaco** cita il risanamento del costone in Via Duca degli Abruzzi, il progetto per Via Matteotti, il progetto per la zona Sant'Agostino. A breve, prosegue, partirà il progetto "case a 1 euro" ed altre iniziative come la realizzazione della tomba monumentale di Tony Scott. Riferisce che è in corso una interlocuzione informale per l'ex cinema Italia al fine di verificare la disponibilità dei proprietari alla cessione. Indica che per effetto della dichiarazione di zona rossa sono pervenute dallo Stato €597.000 ed €509.000 dalla Regione. Le risorse serviranno, dichiara, a realizzare attività della Protezione Civile e destinati agli aiuti alle imprese per le utenze ed all'abbattimento TARI, TOSAP, etc. L'obiettivo è quello di programmare gli investimenti ed aiutare le attività economiche, specie nel centro storico.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che sul punto si era soffermato la scorsa seduta e rileva che lo strumento di programmazione sia pieno di belle parole, ma spesso senza fondamento nei numeri. Il Sindaco, nota, non è credibile ed è suo dovere dirlo, perché ad esempio, per la scuola ci sono poche risorse malgrado l'emergenza. Sul centro storico continua lo stato di abbandono e così per le case ad 1 euro. Il centro, rileva, è sporco, abbandonato, con i cani randagi che girano indisturbati. Il DUP è quasi un "copia e incolla" del precedente e ciò dimostra quanto poco sia stato fatto l'anno scorso. Ricorda l'incendio di Mokarta e l'irraggiungibilità degli altri siti archeologici. Dichiara voto contrario alla proposta.

Il Consigliere **Brunetta**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il DUP riporti in maniera dettagliata l'attività da intraprendere, in continuità con gli anni precedenti. Nell'intervento del Sindaco ha trovato molte novità come il rifacimento stradale, la toponomastica, gli interventi nel centro storico, gli interventi di riqualificazione e manutenzione, etc. Si dice speranzoso che tutti gli interventi previsti siano realizzati anche per incentivare le attività economiche, specie nel centro storico. Dichiara pertanto voto favorevole.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di deliberazione.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Cascio, Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione.

Successivamente, su proposta del Presidente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Cascio, Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 42 del 16/11/2020

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente**, introduce il quarto punto iscritto all'ordine del giorno "Approvazione Bilancio di Previsione esercizi finanziari 2020/2022 e relativi allegati" ed invita ad intervenire.

Il **Sindaco**, presa la parola, ricorda che è stato finanziato il del Centro KIM con un impegno che risale ad alcuni anni fa. Ringrazia il Consiglio per il voto espresso sul DUP.

Il Dott. **Bevilacqua** risponde alla richiesta del Consigliere Crimi Francesco Giuseppe sulla ripartizione delle risorse COVID-19.

Esce dall'aula il Presidente ed assume la presidenza il Vice Presidente Favuzza. (Totale Consiglieri presenti n. 10: Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 6).

Il Dott. **Bevilacqua** illustra il procedimento seguito per la predisposizione del bilancio e gli stanziamenti previsti per ciascun capitolo, nonché la ripartizione dell'avanzo di amministrazione per oltre 4000.000 e l'ammontare del FCDE, del fondo contenzioso, del fondo rischi potenziali, evidenziando che alle famiglie sono stati destinati circa €.870.000 per incentivi e riduzioni/agevolazioni.

Rientra in aula il Presidente e riassume la presidenza. (Totale Consiglieri presenti n. 11: Cascio, Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta, Crimi Francesco Giuseppe – Totale Consiglieri assenti n. 5).

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il bilancio sia in equilibrio e ringrazia il Dott. Bevilacqua per l'impegno profuso e la semplificazione apportata al bilancio. Nota che è previsto il rifacimento della strada Mokarta anche se l'area è del Parco Archeologico di Segesta, ricorda l'investimento di €.40.000 per le scuole che si somma agli altri interventi degli anni passati. Tra l'altro, nota, sono stati acquistati dopo molti anni dei libri per la biblioteca e soddisfatte le esigenze ordinarie dell'Ente.

Il Consigliere **Crimi Francesco Giuseppe**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara voto contrario al bilancio per ragioni politiche, poichè boccia la decisione di non dare la giusta attenzione verso il ceto medio. I fondi COVID, dichiara, sono utilizzati in parte per pagare straordinario al personale comunale, invece avrebbero potuto essere utilizzati tutti per il ceto medio che di fatto paga le tasse e mantiene il sistema. Evidenzia che le agevolazioni TARI siano a beneficio solamente delle fasce più deboli che già pagano le tasse, mentre non vanno a vantaggio di chi possiede qualcosa. Era possibile, dichiara, sostenere con 1 milione la classe media oltre che la sola fascia più debole. Sottolinea che le risorse avrebbero potuto essere utilizzate per le scuole.

Il Dott. **Bevilacqua**, presa la parola, dichiara che lo straordinario COVID-19 è previsto ed autorizzato per legge senza distogliere risorse ad altre finalità.

Il Consigliere **Vultaggio**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara voto favorevole alla proposta che, nonostante le difficoltà, reca un bilancio sano, in equilibrio, come certificato anche dal parere dei Revisori. Il DUP, rileva, non è affatto una copia dell'anno precedente e lo dimostra la mole degli investimenti previsti, con un ritorno evidente anche per l'economia locale. I termini della mozione approvata a suo tempo dal Consiglio Comunale sono stati rispettati attraverso il bilancio. Ringrazia i Consiglieri di maggioranza per l'impegno dimostrato in fase di elaborazione dell'atto.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di deliberazione.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Cascio, Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione.

Successivamente, su proposta del Presidente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Cascio, Angelo, Scimemi, Crimi Pietro, Armata, Favuzza, Vultaggio, Bascone, Valenti, Brunetta) e n. 1 contrario (Crimi Francesco Giuseppe) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

Il **Vice Sindaco** – Consigliere Angelo, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia l'intero Consiglio Comunale con riferimento speciale al Consigliere Crimi Francesco Giuseppe per il suo senso di responsabilità. Ringrazia il Dott. Bevilacqua per le sue notevoli competenze e capacità e ringrazia anche il Sindaco di Calatafimi Segesta.

La decisione viene repertoriata al n. 43 del 16/11/2020

=====

Poiché non vi sono altri argomenti da trattare iscritti all'o.d.g., il Presidente dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare. Sono le ore 20.07.

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale.

Il Presidente
Lorenzo Cascio

Il Consigliere Anziano
Calogero Angelo

Il Segretario Comunale
Dott. Leonardo Lo Biundo